Правительство Республики Саха (Якутия)

ГАУ «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в строительстве Республики Саха (Якутия)»

Аналитический отчёт по результатам деятельности ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» за 2010 год

Начальник ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)»

_____ В.И.Суханов

г. Якутск

2011 год

Введение

Аналитический отчёт подготовлен на основании распорядительных и нормативных методических документов Росстроя, Министерства регионального развития Российской Федерации, анализа заключений государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В отчёте освещаются результаты деятельности по итогам работы в 2010 году.

ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» осуществляет свою деятельность в соответствии с полномочиями, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145.

В материалах отчёта представлены обобщённые основные результаты государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, включая оценку соответствия представлявшихся на рассмотрение технических решений, конструктивных, стоимостных расчётов нормативным требованиям, приведены отдельные наиболее актуальные примеры рассмотрения проектной документации на строительство объектов различного назначения, отражены результаты осуществления организационно-методической и аналитической работы, выполнения мер по организации и проведению аттестации государственных экспертов, определены важнейшие задачи ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» на 2011 год.

За время работы в 2010 году закреплена и развита реализованная в 2009 году организационная структура учреждения, принятая по принципу **«одного окна»,** предусматривающая структурные подразделения (отделы) для оценки проектных решений на соответствие требованиям Федерального закона от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» в части обеспечения указанных в пункте 6 данного Федерального закона:

- механической безопасности;
- пожарной безопасности;
- безопасности при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях;
- безопасных для человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях;
- доступности зданий и сооружений для инвалидов и других групп населения с ограниченными возможностями передвижения;
- энергетической эффективности зданий и сооружений;
- безопасносного уровня воздействия зданий и сооружений на окружающую среду.

Подготовка заключений государственной экспертизы осуществляется с учётом выводов этих отделов по всем разделам проектной документации и результатам инженерных изысканий.

В отличие от предыдущих лет, в 2010 году основные участники инвестиционно-строительной деятельности (изыскательские, проектные и строительные организации) стали членами саморегулируемых организаций. В РС(Я): НП СРО «Союз строителей Якутии», НП СРО «Северный проектировщик», изыскательские организации - членами НП СРО изыскателей России, объединенных в несколько организаций. Заметных изменений в их работе как членов в НП СРО в прошедшем году не было.

1. Организационная структура ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)»

В настоящее время ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» представляет собой единую структуру центрального аппарата в г. Якутске без филиалов и представительств в районах Республики Саха (Якутия).

Общая численность сотрудников ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» составила в 2010 году 32 штатных работника, списочная численность работников составила 28 человек.

В ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» сформирован высококвалифицированный кадровый состав профессионалов с большим опытом производственной, проектной и экспертной работы в области градостроительства, строительных решений, инженерного обеспечения, пожарной безопасности, сметного нормирования и ценообразования.

Кроме штатных работников для рассмотрения отдельных разделов проектной документации в 2010 году приглашались специалисты с большим опытом работ в проектных и научно-исследовательских организациях: по экологической безопасности, инженерным изысканиям, промышленной безопасности, санитарно-эпидемиологическому благополучию.

2. Основные результаты деятельности ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)»

За 2010 год учреждением рассмотрено 159 единиц первичной проектной документации, 140 единиц - повторно.

По результатам рассмотрения инженерных изысканий и проектной документации, рекомендовано к утверждению 34 единицы, возвращено – на корректировку – 125. Из повторно рассмотренных рекомендовано к утверждению 98 единиц и возвращено на повторную корректировку - 42.

Кроме инженерных изысканий и проектной документации, учреждением было рассмотрено 178 единиц других видов документации:

- сметы и договора на ПИР – 143;
- отдельные разделы проектов – 34;
- экспертное сопровождение разработки сметно-нормативных документов -1.

По итогам экспертного рассмотрения было рекомендованы к утверждению проекты с общим снижением сметной стоимости строительства на сумму

1282,35 млн. руб. в текущем уровне цен по объектам, строительство которых ведется за счет средств федерального и республиканского бюджетов. Общее снижение сметной стоимости строительства от заявленной расчетной стоимости составило 6,77 %.

3. Оценка результатов инженерных изысканий, проектной документации и смет на строительство

3.1. Инженерные изыскания

Территория РС(Я) относится к регионам с суровыми климатическими и сложными инженерно-геологическими условиями для строительства, что повышает требования к результатам инженерных изысканий.

Сложность инженерно-геологических условий обусловлена значительным распространением вечномерзлых грунтов и зон сейсмического воздействия.

Согласно карте общего сейсмического районирования территории Российской Федерации – ОСР-97, территория Республики Саха (Якутия) имеет различные сейсмические воздействия на здания и сооружения, в зависимости от назначения, уровня ответственности. К примеру, для города Якутска сейсмичность по карте А для строительство объектов массового назначения – 6 баллов, по карте В для строительства объектов повышенной ответственности – 7 баллов и карта С для строительства особо ответственных объектов – 8 баллов. Согласно обязательному приложению Г к СНиП II-7-81, уровень ответственности объекта производится генеральным проектировщиком по согласованию с заказчиком, а согласно пункту 6.22 СНиП II-7-81*, при 6-ти и выше баллов необходимо проводить микросейсморайонирование участка строительства.

Однако, в технических отчетах по инженерно-геологическим изысканиям, как правило, конкретно не указывается сейсмичность площадки и не проводится микросейсморайонирование участка строительства. Например, по объектам «Железнодорожный техникум (транспортный техникум) в п. Нижний –Бестях. 2-й лот. Общежитие», «Школа на 120 учащихся в с. Рассолода» первоначально не была установлена сейсмичность площадки, хотя оба здания относятся к объектам повышенной ответственности.

Заказчики проектной документации стараются уйти от дополнительных затрат на подобные мероприятия, не учитывая что последствия принятых проектных решений может негативно отразиться на дальнейшей эксплуатации объектов и привести к трагическим и экономическим потерям гораздо в большем объеме, чем затраты на проведение комплексных инженерно-строительных изысканий.

За последние годы уменьшилось число объектов строительства, имеющих замечания экспертизы по количеству буровых скважин, но нельзя сказать, что таких объектов не было в 2010 году. К примеру, недостаточное количество буровых скважин (выработок) было отмечено при проведении инженерных изысканий объектов: «9-ти этажный жилой дом с административными

помещениями ОАО «ГАВС РС(Я)» по ул. Орджоникидзе, 8 г. Якутска», «Реконструкция здания РИК под школу на 130 учащихся в пос. Солнечный Усть-Майского улуса».

Наиболее частыми замечаниями экспертизы по результатам инженерных изысканий являются: нечеткое определение величины таликовой зоны из-за недостаточного объема проведенных изысканий, отсутствие прогноза изменения мерзлотных условий при эксплуатации объекта, отсутствие замеров температур по всем пробуренным скважинам, нечеткое определение прочностных характеристик грунтов основания, отсутствие данных по коррозионной активности грунтов основания по отношению к бетону, металлу. Необходимо отметить, что многие замечания экспертизы касаются вопросов, связанных с качеством проведения лабораторных исследований. К сожалению, в РС(Я) в настоящее время нет ни одной изыскательской организации, имеющей лабораторию, оснащенную достаточными современными приборами и оборудованиями для проведения исследований грунтов основания любых площадок. Например, в г. Якутске ни одна изыскательская организация не выполняет статическое зондирование при инженерно-геологических изысканиях на талых грунтах, хотя таких площадок строительства в г. Якутске становится все больше и больше.

Проблема в том, что заказчики пытаются сэкономить средства на уменьшении стоимости инженерно-строительных изысканий, а проектные организации идут на нарушения нормативных требований, не учитывая возможные негативные последствия принимаемых проектных решений. Нарушения нормативных требования при проведении инженерных изысканий ведут к неоправданным затратам и увеличению сроков проведения государственной экспертизы.

Необходимо отметить, что в 2010 году уменьшилось число отчетов по инженерно-геологическим изысканиям, к которым указаны замечания по количеству проведенных горных выработок, а также отмечается увеличение объемов изысканий, хотя и в недостаточном количестве, по микросейсморайонированию участков строительства. В целом замечания экспертизы по инженерным изысканиям устраняются и инженерные изыскания под строительство зданий и сооружений на территории РС (Я) в основном выполняются с соблюдением требований нормативных материалов.

3.2. Качество проектов строительства в части требований по соблюдению конструктивной надежности и эксплуатационной безопасности.

Основным нормативным документом по соблюдению требований конструктивной надежности и эксплуатационной безопасности в 2010 году стал Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». И в подтверждение этого закона

Распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 г. №1047-р утвержден перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требования данного закона.

ГАУ «Управление Госэкспертизы РС(Я)» не принимает некомплектную документацию, в связи с этим в экспертных заключениях уменьшилось число замечаний к заказчикам строительства. Тем не менее, к наиболее частым общим замечаниям к проектной документации можно отнести следующие:

- несоответствие наименования объекта в проектной документации или в заявлении на проведение государственной экспертизы наименованию объекта, указанному в Задании на проектирование;
- предоставление проектной документации, не соответствующей «Положению о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденному постановлением Правительства РФ от 16 .02.2007 г. №87;
- предоставление проектов, не отвечающих требованиям действующих стандартов по оформлению чертежей и пояснительных записок (несоблюдение требуемых масштабов, мелкий нечитаемый шрифт и т.п.);
- невыполнение детального технического обследования несущих конструкций зданий и сооружений при реконструкции, при использовании ранее установленных свайных фундаментов, при возобновлении строительства после длительного перерыва;
- изменение проектных решений, в частности этажности здания или количества квартир в ходе или после проведения экспертизы;
- предоставление неточных технико-экономических данных при оформлении экспертного заключения, что ведет к повторному оформлению заключения;
- предоставление неполных или не соответствующих проектным решениям в чертежах сведений в текстовой части проектов (в пояснительной записке).

В 2010 году на экспертизу были представлены проекты на проведение укрепительных работ с учетом сейсмобезопасности жилых зданий по ул. Стадухина, 80 и Стадухина, 82 г. Якутска. Заказчик – МУ «Служба эксплуатации городского хозяйства», проектная организация – ООО «Стройтехпроект», изыскательская организация – ООО «Геопроект». При рассмотрении проектов были отмечены следующие основные замечания:

- не проведено детальное техническое обследование в соответствии с СП 13-102-2003 «Техническое обследование несущих конструкций зданий и сооружений»;
- не выявлена причина аварийного состояния здания;
- неоправданно принято устройство ж-б. башмаков при достаточной несущей способности свайных фундаментов;
- неоправданно принято устройство антисейсмических поясов при отсутствии сейсмических нагрузок (при 6-ти баллах и свайных фундаментах, устроенных по I принципу сейсмичность, согласно СНиП II-7-81* «Строительство

в сейсмических районах», сейсмические воздействия не учитываются), мало того, принятые в проекте пояса ослабляют кирпичную кладку.

В некоторых проектах отсутствуют данные по принятой конструктивной схеме здания, условиям обеспечения пространственной жесткости и устойчивости конструкции в целом и ее отдельных элементов, как в период строительства, так и эксплуатации, приводятся также сведения о принятых нормативных нагрузках и результатах выполненных расчетов. В процессе экспертного рассмотрения приходится их запрашивать и производить проверку инженерных расчетов.

Инженерные сооружения, мостовые переходы.

В 2010 году ГАУ «Управление Госэкспертизы РС(Я) продолжалась экспертиза проектов на строительство внутрипоселковых сетей газоснабжения (основной заказчик – ГУП Дирекция «Стройсельгазификация»). Наиболее частыми замечаниями экспертов являются:

- применение стальных труб вместо полимерных, хотя полимерные трубы значительно технологичнее при строительстве и не подвержены коррозии, как стальные;
- прокладка труб без учета перспективного развития населенного пункта;
- отсутствие футляров (гильз) при прокладке трубопроводов под проездами, дорогами.

При экспертизе проекта «ВЛ 220 кВ НГРЭС – Нижний Куранах –НПС -17» (заказчик – ООО «Востокнефтепровод», генеральный проектировщик – ООО «Премьер-Энерго») были отмечены основные замечания по результатам инженерно-геологических изысканий, по разделам «Проект организации строительства» (ПОС), «Мероприятия по охране окружающей среды» и сметной части, что показывает, что в специализированных проектных организациях меньшее значение придается качеству разработки общих разделов проекта, чем инженерных разделов.

Серьезные замечания по инженерно-геологическим изысканиям, охране окружающей среды, по устройству опор, уплотнению грунтов насыпи, по наблюдению за температурным режимом грунтов основания были отмечены при экспертизе проекта «Мостовой переход через озеро Сайсары в г. Якутске» (заказчик – ГУ «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)», проектная организация - ООО «Якутпроект»).

Жилые и общественные здания

На рынке проектных услуг в 2010 году, как и в предыдущие годы, работало множество проектных организаций. Качество проектных работ – вопрос не одного года и зависит, прежде всего, от действующей структуры в проектной организации, от опыта и профессионализма конкретных специалистов. Отмечается, что в небольших проектных организациях, в условиях отсутствия определенного количества квалифицированных специалистов, невозможно организовать действующую систему внутреннего контроля качества продукции.

Поэтому очень часто наши эксперты выполняют работу нормоконтроля за отсутствующих в небольших проектных организациях главных специалистов, руководителей групп, начальников отделов и т.д. В этом вопросе наши надежды в связи с созданием СРО «Северный проектировщик» пока не оправдываются. Вопрос качества проектной документации является предметом постоянного внимания Правительства РС(Я), Министерства строительства и промышленности строительных материалов РС(Я), местных администраций, т.к. касается всех жителей нашей Республики.

Как пример неквалифицированной работы можно отметить проект «48-ми квартирный жилой дом, г. Алдан, 1 квартал, 9» (заказчик – АК «Железные дороги Якутии», генпроектировщик – ООО «Промгражданпроект», г. Алдан). По данной проектной документации были отмечены замечания экспертизы по всем разделам проекта. О качестве проектной документации и о степени внутреннего контроля в ООО «Промгражданпроект» можно судить по замечаниям экспертизы: указаны разные размеры планов этажей, перепутаны оси, неправильно выбраны перемычки, несоответствие площадей помещений действующим нормам, неправильно определен вид строительства и т. д.

При разработке проектов отмечаются отступления от требований СНиП 2.07.01-89 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", СНиП 31-01-2003 "Здания жилые многоквартирные", СНиП 2.08.02-89 "Общественные здания и сооружения", а также отраслевых нормативных документов в части назначения размера земельного участка для размещения игровых, хозяйственно-бытовых площадок и зон отдыха, временных гостевых стоянок автотранспорта, зеленых насаждений и т.д.

Зачастую в разрабатываемой планировочной документации (генпланы участков) не прилагаются ситуационные планы, розы ветров, ориентации объектов С-Ю-В-З. В иных проектах не предусматриваются открытые гостевые стоянки для автомобилей, а генпланы не согласовываются с ГИБДД. Архитектурно-планировочные решения по общественным зданиям не всегда согласовываются с Министерствами образования, здравоохранения и т.д.

Объекты, начатые строительством и подлежащие перепрофилированию по функциональному назначению, не обследуются, не проводятся контрольные и инженерно-геологические и топографические изыскания.

Не соблюдаются санитарные и пожарные разрывы между зданиями с учетом их высоты и очертания в плане, от зданий общественного назначения до жилых домов, предельные расстояния от зданий до транспортных и инженерных коммуникаций, не обеспечивается проезд пожарного автотранспорта.

Зачастую технологическая часть проекта разрабатывается без плана-программы или организационно-структурной схемы, из-за чего не выполняются нормативные требования по составу, количеству и площадям помещений основного и вспомогательного назначения, их пропускной способности, мощности устанавливаемого оборудования и т.д.

3.3. Качество разделов проектной документации по инженерно-техническому обеспечению и технологическим решениям

Проектные решения по инженерно-техническому обеспечению - разделы проектов «отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», «системы водоснабжения и водоотведения», «системы электроснабжения и сети связи», система газоснабжения», технологические решения – рассматриваются государственными экспертами Отдела инженерных и технологических решений ГАУ «Управление Госэкспертизы РС(Я)».

Как было отмечено в Аналитическом отчете работы ГАУ «Управление Госэкспертизы РС(Я)» за 2009 год, с целью контроля энергоэффективности зданий по нормативным показателям, проектная документация должна содержать раздел «Энергоэффективность». Данный вопрос продолжает оставаться не разрешенной и в 2010 году. Многие проектные организации не разрабатывают энергетические паспорта зданий, хотя данное требование является нормативно обязательным. Несмотря на то, что многие проектные организации имеют сертификаты системы менеджмента качества, система качества в этих организациях не работает и на экспертизу поступает проектная документация с повторяющимися ошибками. Не проводятся Дни качества, не выполняются корректирующие действия.

Замечания по разделу *«Отопление и вентиляция»* экспертами отмечаются почти по каждому объекту. Наиболее характерными недостатками являются:

- непродуманный выбор системы отопления;
- отсутствие вентиляции помещений, устройство принудительного вентилирования которых обязательно по нормативным требованиям;
- несоответствие параметров теплоносителя и проектного материала труб отопления;
- неправильное указание линейных размеров и отметок элементов отопления;
- некачественное заполнение Пояснительной записки;
- несоблюдение действующих ГОСТ по оформлению чертежей;
- не указывается термическое сопротивление ограждающих конструкций;
- при установке в жилых зданиях современных герметичных окон не решаются вопросы естественного притока воздуха в помещения, в результате чего происходит «опрокидывание» вентиляции с естественным побуждением на верхних этажах.

По разделу «Водоснабжение и водоотведение»:

- отсутствие или недостаточное водоснабжение для организации наружного пожаротушения;
- отсутствие ТУ на водоснабжение;
- некачественное заполнение Пояснительной записки;
- несоблюдение действующих ГОСТ по оформлению чертежей;
- наружные сети на опорах прокладываются без проверки существующих подземных инженерных сетей.

По разделам *«Система электроснабжения», «сети связи»*:

- в Пояснительной записке не прилагаются Технические условия на технологическое присоединение;
- не предусматривается освещение аварийных и эвакуационных выходов;
- отсутствует согласование между разделами «Сети связи» и «Система электроснабжения»;
- не соблюдение некоторыми проектными организациями (особенно малыми ООО и ПКБ) нормативных ГОСТов при выполнении рабочих чертежей, слабая работа нормоконтроля;
- слабое знание основных нормативных документов или их не применение при работе с проектом, например, при проектировании лифтовых установок в жилых домах и общественных зданиях не соблюдаются требования «Правил устройства и безопасной эксплуатации лифтовых установок».

При проектировании объектов газоснабжения:

- на чертежах не указывают объёмы помещений, в которых располагается газовое оборудование;
- при переходе автодорог I-IV категорий не предусматриваются защитные футляры;
- трубопроводы газоснабжения проектируются из стальных трубопроводов, хотя рекомендуется применять полиэтиленовые трубы;
- в проектах не соблюдается ГОСТ по оформлению проектной документации, используется не действующая нормативная литература.

Как отмечено выше, качество проектных работ в небольших проектных организациях ниже, чем в больших организациях, где работает большой коллектив проектировщиков, состоящий из опытных инженеров, передающих свой опыт молодым специалистам. Но главное, в небольших проектных организациях отсутствует система внутреннего контроля за качеством проектной документации. Особенно это касается разделов проекта по инженерно-техническому обеспечению, и часто только после получения отрицательного заключения проектные организации и заказчики начинают вносить изменения в проектную документацию.

3.4. Качество по специальным разделам проектной документации

Проектные решения по специальным разделам проектов – «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», «Проект организации строительства», «Мероприятия по охране окружающей среды», по соблюдению санитарно-эпидемиологических требований – рассматриваются государственными экспертами Отдела специализированной экспертизы ГАУ «Управление Госэкспертизы РС(Я)»

Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности

За последние годы в России, после ряда больших пожаров в зданиях и сооружениях, повысились требования к соблюдению правил пожарной безопасности. При этом необходимо отметить, что нормативные требования отстают от тех изменений в строительстве в части внедрения новых объемно-планировочных решений (атриумы, эскалаторы, многоэтажные жилые дома и др.) и новых материалов, что создает определенные трудности при государственной экспертизе проектов современных зданий и сооружений. Основные характерные нарушения при выполнении проектов в области противопожарного нормирования связаны с ограниченным количеством, используемых при проектировании нормативных документов, наряду со СНиП и НПБ не отражаются противопожарные требования СП, национальных стандартов.

При разработке генеральных планов не учитываются требования по определению расстояния от объекта до эксплуатируемых зданий, зачастую показываются расстояния только в пределах отведенного участка, не учитываются площадки для установки и разворота специальной пожарной техники. Не везде в полном объеме выполняются требования противопожарного нормирования при разделении здания на пожарные отсеки

В пояснительных записках не указываются такие показатели: как класс функциональной пожарной опасности здания, класс конструктивной пожарной опасности здания, которые предусмотрены СНиП 21-01-97*, в зависимости от примененных в проектах строительных материалов, в них не прилагаются сертификаты их пожарной безопасности. Много спорных моментов, при определении класса конструктивной пожарной опасности зданий с применением наружных вентилируемых фасадов, эффективных утеплителей с декоративными штукатурками. При принятии объемно-планировочных решений общественных зданий, особенно для многофункциональных зданий, допускается нарушение основных принципов обеспечения безопасности людей, в части обеспечения необходимого количества эвакуационных выходов, определения типа лестничных клеток в зависимости от высоты здания.

Классическим нарушением при проектировании жилых зданий со встроенно-пристроенными помещениями общественного назначения на 1-2 этажах является отсутствие изолированных выходов из жилой части, не соблюдение совместимости функционального назначения помещений.

Для многоэтажных торговых зданий с применением эскалаторов, не решены вопросы по дымоудалению, системе активного пожаротушения, их изолированию от торговых залов, хотя нормативными документами предусмотрена разработка специальных технических условий.

В республике давно внедрена практика проектирования зданий с многосветным пространством (атриумы), но разработчики проектов не представляют разработанные и утвержденные в установленном порядке специальные технические условия (СТУ).

По вопросам противопожарного водоснабжения, зачастую в проектах не указывается месторасположение пожарных гидрантов, не решается вопрос двух вводов от независимых водоводов, уменьшается количество пожарных кранов

внутреннего противопожарного водопровода. В сельской местности при наличии пожарных водоемов, в проектах не предусматриваются механизированные средства для пожаротушения.

Для автоматического пожаротушения для общественных зданий в проектах предлагается порошковое пожаротушение. В случае применения СП 5.13130.2009 в ПСД, проектными организациями не учитываются требования по применению модулей порошкового пожаротушения.

Со стороны заказчиков и проектных организаций в заданиях на проектирование, без учета нормативных требований, включается разработка разделов ИТМ ГО и предупреждения ЧС.

В пояснительных записках не вносятся ссылки на СП и СанПиНы, применяемые в проекте, не приводятся данные по санитарно-защитной зоне для данного объекта.

При проектировании объектов общественного питания не соблюдается условие «поточности» технологических процессов.

При разработке разделов охраны окружающей среды отсутствуют характеристики существующих загрязнений элементов экосистем, не разделяются классы опасности отходов и не указываются методы их утилизации или уничтожения, отсутствуют мероприятия по рекультивации использованных земельных участков.

Проекты организации строительства (ПОС)

Практически по каждому проекту имеются серьезные замечания экспертизы по данному разделу. Вызвано это частично тем, что в проектных организациях в настоящее время отсутствуют специалисты по составлению ПОС и определением генерального подрядчика после проведения государственной экспертизы проектной документации.

Проекты организации строительства не разрабатываются конкретно к каждому объекту, оформляются формально по шаблону, разработанному для всех объектов, до выхода новых нормативных документов без учета конкретных условий строительства .

Проект организации строительства должен разрабатываться на основании задания на проектирование заказчика на разработку проекта организации строительства с приложением необходимых исходных данных. Ни в одном проекте, рассмотренном в 2010 году, не было отдельно составленного задания на разработку проекта организации строительства.

В проектах не приводится оценка развитости транспортной инфраструктуры района строительства, на основании которой должна быть составлена фактическая транспортная схема перевозки стройматериалов. Зачастую отсутствуют сведения о существующих в районе строительства карьерах песка и гравия, о наличии производственных баз стройиндустрии и возможности их использования.

Не приводятся сведения о возможности использования местной рабочей силы при осуществлении строительства на основании данных муниципальных

образований, не приводятся описание особенностей проведения работ в условиях действующего предприятия, описание особенностей проведения работ в условиях стесненной городской застройки.

Организационно-технологические схемы не разрабатываются конкретно к объекту проектирования, не предусматривают последовательность возведения отдельных зданий и сооружений, инженерных сетей по их частям (узлам, секциям, ярусам, этажам).

Недостаточно разрабатываются в проектах организации строительства предложения по обеспечению контроля качества строительных и монтажных работ, а так же поставляемых на площадку и монтируемых конструкций, материалов и оборудования, мероприятия по обеспечению прочности и устойчивости конструкций, а так же методы и средства контроля и испытаний (особенно конструкций из монолитного бетона). Зачастую отсутствуют сведения о методах приготовления бетона на строительной площадке и методах контроля качества бетона.

Не разрабатывается перечень видов строительных и монтажных работ , ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих освидетельствованию с составлением актов приемки перед производством последующих работ и устройством последующих конструкций.

Допускаются ошибки по расчету продолжительности строительства: не всегда верно применяются нормы СНиП 1.04.03-85. Не применяются поправочные коэффициенты, установленные СНиП 1.04.3-85 для учета климатических условий и возможность определения дополнительного времени на установку свай длиной более 6 м. или внеплощадочных инженерных сооружений и сетей.

Совершенно не разрабатывается мероприятия по организации мониторинга за состоянием зданий и сооружений, расположенных в непосредственной близости от строящегося объекта.

Потребность в строительных машинах и механизмах и транспортных средствах определяется без учета физических объемов работ и эксплуатационной производительности машин и транспортных средств с учетом организационно-технологических схем строительства.

Зачастую потребность в строительных машинах и механизмах определяется без увязки со сроками выполнения работ, физическими объемами, условиями выполнения работ и эксплуатационными характеристиками предлагаемых строительных машин и механизмов.

Не достаточно прорабатываются вопросы обеспечения безопасности и охраны труда. Не всегда определяется номенклатура и состав работ подготовительного периода в объеме подготовительных работ , предусмотренных СНиП 12-01-2004, обеспечение жильем и социально-бытовым обслуживанием иногороднего рабочего персонала, не разрабатывается перечень мероприятий и проектных решений по определению технических средств и методов работы, обеспечивающих выполнение нормативных требований охраны труда.

При разработке проекта организации строительства не используются типовые проекты организации строительства, технологические карты на производство отдельных видов работ.

Мероприятия по охране окружающей среды

Наиболее часто при экспертном рассмотрении разработок мероприятий по охране окружающей среды отмечаются следующие замечания:

- не устанавливается существующий радиационный фон участка строительства;
- не определяются фоновые концентрации загрязняющих веществ;
- не описывается сводимая при строительстве растительность при строительстве ВЛ и других линейных сооружений;
- не определяется влияние выбросов на водные объекты, не разрабатываются мероприятия по исключению загрязнения водных объектов при производстве буровых работ при строительстве мостовых переходов;
- не проводится оценка загрязнения почв.

Как показывает сравнение результатов работы ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» за 2009 и 2010 годы, в 2010 году экспертами отмечаются те же замечания, которые указывались в экспертных заключения за 2009 год. Поэтому предложения по повышению качества проектных решений в основном те же, что и в 2009 году, т.е. заказчики и проектные организации не работают над устранением замечаний государственной экспертизы.

<u>Для повышения качества проектных решений в части обеспечения противопожарной защиты, охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологических требований и проекта организации строительства необходимо:</u>

1. В полном объеме выполнять разделы «Мероприятия по обеспечению противопожарной безопасности», «Проект организации строительства» предусмотренного постановлением Правительства РФ № 87 от 16.02.2008 г.
2. Предложить проектным организациям рассмотреть вопрос введения в штаты должности специалиста по пожарной безопасности и по разработке проекта организации строительства.
3. Учитывать требования Технического Регламента о требованиях пожарной безопасности (Федеральный закон № 123-ФЗ от 22.07.2008 г.) и актуализированной редакции СНиП 31-06-2009 в части проезда пожарной техники, обеспечения пожарных отсеков объектов класса Ф 1.1
4. При обоснованных отступлениях от нормативных требований и отсутствия норм проектирования, ввести практику их согласования заказчиками в соответствии с приказом Минрегиона РФ № 36 от 01.04.2008 г. и с приказом МЧС РФ № 141 от 2007 г. При отсутствии СТУ обязывать заказчиков перепроектировать объект.
5. Остановить практику выполнения функции заказчика проектными организациями при прохождении государственной экспертизы.
6. Требовать от проектных институтов подготовки проектов организации строительства, соответствующих действующим нормативным документам,

выдавать положительное заключение экспертизы на проектную документацию после внесения изменений обоснованных и согласованных замечаний экспертизы.

3.5. Качество сметной документации

В 2010 году ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» рассмотрело проектную и рабочую документацию с заявленной стоимостью строительства объектов в общей сумме 18941,65 млн. руб. в текущих ценах. Из них рекомендованы к утверждению проекты с общей стоимостью строительства в сумме 17659,30 млн. руб. (только по объектам, финансируемым за счет средств федерального и республиканского бюджетов)

По результатам экспертизы снижение заявленной стоимости строительства в проектах, рекомендованных к утверждению, составило 1282, 35 млн. руб. в текущем уровне цен.

Основными причинами недостоверности сметной стоимости строительства объектов в рассмотренных проектах являются следующие:

- экономически нецелесообразные транспортные схемы доставки строительных материалов, в том числе нерудных;
- ошибки в определении стоимости материалов и технологического оборудования, учитываемых в сметной документации;
- несоответствие физических объёмов работ, учтённых в сметной части, проектным решениям;
- методологические ошибки при применении сметных нормативов;
- нерациональная технология производства строительных работ, особенно это касается земляных работ;
- неполнота проектных решений и исходных документов, а также ошибки в спецификациях и других частях проектов;
- неправильное использование повышающих коэффициентов на стесненность, на транспорт, на техническое перевооружении;
- неправильный определение категории трудности разработку и подсчет объемов земляных работ.

Практически ни одна проектная документация в 2010 году не прошла государственную экспертизу без серьезных замечаний по сметной части. Часто сметная часть проходит 3-х и более разовую повторную экспертизу, что увеличивает общий срок проведения экспертизы.

В качестве примеров вышеприведённых фактов в полной мере могут служить проекты по строительству следующих объектов:

- «Больница на 30 коек с амбулаторией на 80 посещений в смену в с. Жиганск Жиганского улуса» (заказчик – ГУ «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)», проектная организация - ОАО «Сахапроект»);

- «Реконструкция здания РИК под школу на 130 учащихся в п. Солнечный Усть-Майского улуса» (заказчик – ГУ «Служба государственного заказчика при Правительстве РС(Я)», проектная организация - ЗАО «Якутпромстройпроект»);

- «48-ми квартирный жилой дом, г. Алдан, 1 квартал, 9» (заказчик – АК «Железные дороги Якутии», генпроектировщик – ООО «Промгражданпроект», г. Алдан);

- «Оптимизация системы теплоснабжения центральной части г. Алдан (переключение потребителей котельной ЮЯЭС на котельную «Центральная»).

4. Организационно-методическая работа

В 2010 ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» продолжило работу, начатую в 2009 году по оптимизации структуры организации для обеспечения повышения качества экспертных заключений, сокращения сроков проведения экспертных услуг, для улучшения взаимодействия с заказчиками и проектными организациями, по увеличению количества высококвалифицированных экспертов во всех отделах ГАУ. Кроме того, продолжилась работа по повышению квалификации работников по вопросам государственной экспертизы проектной документации и смет. Так в 2010 году специалисты ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» повысили свою квалификацию на семинарах академии ГАСИС (г.Москва), ЦНТИ-Прогресс (г.Санкт-Петербург), ФГУ «Центр ценообразования в строительстве» (г.Москва) и др. Всего повысило квалификацию 17 специалистов учреждения.

В 2010 году по многочисленным обращениям органов исполнительной власти Республики Саха (Якутия), муниципальных образований, заказчиков-застройщиков, проектных и других заинтересованных организаций проводилась консультационно-разъяснительная работа по вопросам проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

На рабочих совещаниях Учреждения в оперативном порядке рассматривались вопросы корректировки по замечаниям государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по объектам финансируемым за счет бюджетных средств всех уровней и по особо значимым и ответственным объектам капитального строительства.

5. Использование средств информационно-электронного обеспечения

Все рабочие места сотрудников ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» обеспечены необходимой компьютерной и вычислительной техникой для

успешного выполнения поставленных задач. Все компьютеры объединены в в локальную сеть с выходом в Интернет.

В 2010 году ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» продолжило работу по компьютеризации экспертной, бухгалтерской и кадровой деятельности.

В учреждении применяется информационно-справочная, и правовая система «Кодекс» практически по всем направлениям деятельности на 50 пользователей (см. таблицу)

Применяемые базы	версия	Кол-во пользова-телей	С кем заключён договор на поддержку СПС
Кодекс-Сервер для W/W NT	Сетевая многопользовательская	50	ООО «Аксиома-Софт» г.Санкт-Петербург
Стройтехнолог: Кодекс		50	
Эксперт: АЗС		50	
Техэксперт: Электроэнергетика		50	
Эксперт: Газовый комплекс		50	
Техэксперт: Дорожное строительство		50	
Промышленная безопасность		50	
Стройэксперт: Кодекс. Проф. Вар.		50	
Предприятие и инспектор		50	
Нормы, правила, стандарты России		50	
Помощник Финансового Директора		50	
Строй-ресурс. Проектные организации		50	
Техэксперт: Ценообразование и сметное дело в строительстве		50	
Техэксперт: Эксплуатация зданий		50	
ТПД: Строительные конструкции, изделия и узлы. Абонемент		50	
ТПД: Инженерные сети, оборудование и сооружения		50	
Пожарная безопасность		50	
Охрана труда		50	

Кроме этого имеется другое программное обеспечение:

1. Windows 98/2000/XP
2. Microsoft Office 97/2000/2003
3. Программные комплексы «Смета-Багира», Rik (win)
4. 1С: Бухгалтерия; Заработная плата Кылатчанова»
5. Антивирусные программы
6. Защитные программы сети и другое

На основе имеющейся компьютерной техники и программного обеспечения ведётся работа:

- по формированию банка данных экспертных заключений;
- по выполнению расчётов конструктивных элементов зданий;
- инженерных систем;
- стоимости строительства в базисном и текущем уровнях цен, в том числе при проверке сметной документации на основе программных комплексов;
- выполняются проверочные аналитические расчёты финансовых разделов и бизнес планов, на основе которых даются конкретные рекомендации и др.

В 2010 году начата работа по внедрению автоматизированной системы АС «Госэкспертиза», что отбеспечит быструю и качественную подготовку экспертных заключений.

Открыт сайт ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)», что позволит организовать полноценное присутствие в сети Интернет.

6. Проблемные вопросы и задачи ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» на 2010 год

Обеспечение объектов строительства качественной проектно-сметной документацией – государственная задача, решению которой ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» уделяет первоочередное внимание, тем не менее необходимо отметить, что вопросы качества проектной документации, вопросы качества строительства, обеспечения надёжности и безопасности возводимых зданий и сооружений являются многофакторной проблемой, которая не может быть решена только силами государственной экспертизы. Это требует совместной скоординированной деятельности всех участников инвестиционного процесса в строительстве.

Решение задач по повышению эффективности государственной экспертизы проектной документации и реализации проектов строительства, отвечающих требованиям нормативных документов, в настоящее время сдерживается рядом положений действующих законодательных нормативно-правовых актов.

1. Отсутствие нормативно-правового акта, устанавливающего, в развитие статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, порядок внесения изменений в проектную документацию при отклонении параметров объекта капитального строительства, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции и капитального ремонта такого объекта, не позволяет принять на повторную государственную экспертизу проектную документацию, в которую были внесены изменения в процессе строительства, в связи с отсутствием порядка внесения таких изменений, установленного уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

2. Задачей экспертизы является проверка соответствия представленных на экспертизу материалов инженерных изысканий и проектной документации нормативным требованиям. К сожалению, начиная с 2002 года, все участники

строительной деятельности вынуждены работать в условиях отсутствия действенной, взаимоувязанной системы нормативных документов в строительстве. В 2002 году был принят Федеральный закон «О техническом регулировании» (184-ФЗ от 27.12.2002 г.), согласно которому с 2010 года основными нормативными документами должны были стать Технические регламенты, разработка которых практически сорвана. В связи с этим, разработка новых нормативных документов была прекращена, многие действующие СНиПы были отнесены к документам, носящим рекомендательный характер, отдельные старые СНиПы, не отвечающие современным требованиям, продолжают действовать, т.к. взамен не разработаны новые.

К настоящему времени принято небольшое количество Технических регламентов и актуализированных СНиП в виде сводов правил. Поэтому проблема обеспечения участников строительства современной нормативной базой остаётся одной из главных.

3. В республике работают около 80 проектных организаций. В основном это небольшие ООО с численностью 5- 20 человек. В условиях рынка многие заказчики обращаются к таким организациям, т.к. стоимость разработки проектов в них значительно ниже, чем в крупных проектных организациях. Как правило, качество проектных работ в небольших организациях невысокое, т.к. в них отсутствует система внутреннего контроля из-за отсутствия необходимого количества специалистов для осуществления такого контроля. К примеру, проектирование инженерного обеспечения (отопления, водоснабжения, канализации, электроснабжения и т.д.) выполняет единственный специалист, работа которого никем не проверяется. Это приводит к тому, что эксперты вынуждены проверять такие проекты многократно, выполняя ту работу, которая должна проводиться в проектных организациях, что, в конечном счёте, приводит к значительному увеличению сроков экспертизы.

При этом многие небольшие проектные организации имеют международный сертификат качества ISO 9000. Считаем, что созданные СРО должны более строго подойти к формированию состава проектных организаций и дальнейшей оценке их деятельности.

4. В 2006 году Федеральное агентство по строительству и ЖКХ распространило письмо от 08.08.2006 г. №СК-3421 о том, что с 1 января 2007 года проектная документация объектов, начатых строительством и разработанная на отдельные этапы возведения зданий и сооружений, не будет приниматься к рассмотрению Главгосэкспертизой России. Управление «Госэкспертизы РС (Я)» также стало руководствоваться данным письмом, отказывая в экспертизе построенных объектов но, к сожалению, письмо не переросло в нормативный документ обязательного исполнения. В настоящее время ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» иногда принимает проектную документацию на экспертизу по построенным объектам или имеющим высокую степень строительной готовности, что является нарушением требований Градостроительного кодекса РФ со стороны муниципальных образований, заказчиков (застройщиков), которые не вправе выдавать разрешение на

строительство без положительного заключения государственной экспертизы и утвержденной проектной документации.

Считаем, что письмо было обоснованным, т.к. выполнение его заставило бы заказчиков строить объекты капитального строительства только при наличии разрешения на строительство, выданного при предъявлении положительного заключения государственной экспертизы по проектной документации. В данном случае целесообразна опережающая разработка проектной документации за 10-15 месяцев до планируемых сроков начала строительства, с тем, чтобы за этот промежуток времени можно было провести работу по согласованию проектной документации с заинтересованными организациями, в том числе получения положительного заключения как государственной, так и негосударственной экспертизы по проектной документации.

Невыполнение нормативных требований порядка строительства приводит к тому, что многие объекты строятся без положительного заключения экспертизы. Часто разрешение выдаётся на строительство всего объекта, тогда как экспертизой рекомендованы к утверждению только результаты инженерных изысканий и проектные решения по устройству фундаментов (п. 2 ст. 33 Закона Республики Саха (Якутия) «О градостроительной политике в Республике Саха (Якутия)" 644-З №181-IV от 29.12.2008 г.).

5. В отдельных случаях ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» вынуждено проводить экспертизу проектной документации объектов, которые согласно ч.2 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ не подлежат обязательной государственной экспертизе, к ним, в первую очередь, относятся такие социальные объекты как небольшие школы, больницы и т.п. Кроме того, проводится экспертиза проектной документации, не относящихся к объектам капитального строительства, таких, как превентивные работы по предупреждению негативных последствий весеннего паводка: работы по очистке русел, дноуглублению мелких рек и ручьев, выпрямлению русел и т.п.. Данные работы финансируются по субвенции из федерального бюджета. При этом инвесторы выделяют средства только при наличии положительного заключения государственной экспертизы, которого по Градостроительному кодексу РФ не требуется. Тем самым сами федеральные органы исполнительной власти создают административные барьеры в этом направлении.

6. Продолжают поступать на государственную экспертизу проекты, на стадии «Проект» и «Рабочая документация», хотя в соответствии с действующими нормами государственной экспертизе подлежит только проектная документация, выполненная в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. №87

7. Распоряжением Правительства РФ от 21 июня 2010 №1047-р утвержден перечень национальных стандартов и сводов правил (СНиПов), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение

требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». В данный перечень не попали территориальные строительные нормы – ТСН. В Республике Саха(Якутия) разработаны несколько ТСН, в том числе «Снеговая нагрузка». Снеговая нагрузка, принятая в ТСН значительно отличается от нагрузок, указанных в СНиП 2.01.07-85* «Нагрузки и воздействия». В настоящее время все проектные организации при расчете конструкций снеговые нагрузки принимают согласно ТСН, т.е. ТСН оказались не обязательными.

8. Отсутствие в представляемой на экспертизу документации правоустанавливающих документов на земельный участок, а иногда и материалов предварительного отвода земель усложняет проведение экспертизы на соответствие принятых проектных решений земельному законодательству. В этой ситуации к заказчику предъявляется требование о представлении материалов предварительного отвода земель на основании ст. 31 Земельного кодекса Российской Федерации, однако заказчики, ссылаясь на ст. 30 указанного Кодекса, отказываются предоставлять указанные материалы, в случаях, когда размещение проектируемою объекта предполагается на землях лесного фонда.

Очевидно, что послабление в части предоставления правоустанавливающих документов на земельный участок, где указаны его границы, площадь, разрешенные виды использования и т.п. не позволяет дать качественную оценку экологических последствий реализации рассматриваемого проекта.

9. Подготовка проектной документации осуществляется в том числе на основании градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ) в соответствии с требованиями технических регламентов, техническими условиями, разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Отсутствие полной информации, содержащейся в ГПЗУ, не дает возможности оценить соответствие проектной документации всем установленным требованиям, в том числе экологическим последствиям реализации рассматриваемого проекта.

10. От достоверности определения стоимости строительства объектов во многом зависят планирование и распределение капитальных вложений, эффективность их использования. Отсюда возникает необходимость повысить точность сметных расчетов в базисном и текущем уровне цен при проектировании с учетом сроков строительства и сложившихся темпов роста цен на строительные ресурсы. Неопределенность в действующих правилах сметного ценообразования вносит разлад в отношения участников строительного процесса - инженеров-практиков и сметчиков, инвесторов, заказчиков-застройщиков и подрядчиков.

Укрупненные показатели, типовые проекты нормативной базы 1984, 1991 гг. устарели и по конструктивным, и по технологическим решениям. Отсутствие в проектных организациях сформированного банка данных о стоимости ранее построенных и запроектированных объектов, сходных по конструктивным, объемно-планировочным и технологическим решениям, которые могут использоваться в качестве объектов-аналогов при составлении сметной документации, приводит к недостоверности определения сметной стоимости строительства.

В целях оптимизации расходования бюджетных средств, предлагается определить на уровне нормативного акта категории объектов капитального строительства, не являющихся особо опасными, технически сложными или уникальными, при условии использования для их строительства типовой проектной документации. К типовой проектной документации в данном случае предлагается отнести специально разработанную проектную документацию либо проектную документацию, ранее получившую положительное заключение государственной экспертизы и неоднократно успешно применявшуюся для строительства.

В сравнении с методом использования укрепленных нормативов цены строительства применение типовой документации, содержащей заранее определенную и проверенную на предмет достоверности сметную стоимость, позволит достоверно определять окончательную сметную стоимость объектов капитального строительства при планировании средств, выделяемых из бюджетов всех уровней на их строительство.

11. С 1 июля 2010 года вступил в силу Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ, который на основании части 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации является основополагающим техническим регламентом, применяемым для проведения оценки проектной документации на предмет ее соответствия требованиям безопасности зданий и сооружений.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» соблюдение требований указанного Федерального закона обеспечивается в результате применения национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), включенных в Перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года№ 1047-р. Соответственно, на основании пункта 2 части 1 статьи 38. пункта 2 части 1 статьи 39 Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» обязательная оценка соответствия проектной документации требованиям настоящего Федерального закона в форме государственной экспертизы может осуществляться только с применением нормативных документов, включенных в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил).

Министерством регионального развития Российской Федерации подписан приказ от 10 июня 2010 года № 278 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 390 «О внесении изменений в СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения», предусматривающим продление периода применения СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения».

Учитывая, что СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения» не включен в вышеуказанный Перечень, применение указанного нормативного документа вместо СНиП 31-06-2009 при осуществлении обязательной оценки

соответствия проектной документации общественных зданий не позволит обеспечить соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

12. Положением, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета» от 18 мая 2009 года № 427, регламентирован порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, в отношении которых планируется строительство, реконструкция или техническое перевооружение (связанное со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства).

Пунктом 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» определено, что сметная стоимость инвестиционных проектов, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счёт средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, подлежит проверке на предмет достоверности использования направляемых на капитальные вложения средств соответствующих бюджетов. В соответствии со статьёй 1 вышеуказанного Федерального закона капитальные вложения - это инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Таким образом затраты на капитальный ремонт не являются капитальными вложениями, а проверка на предмет достоверности использования средств бюджета в отношении них не регламентирована вышеуказанным Положением и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно статье 1 Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», целями его принятия являются защита жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охрана окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений, предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей, обеспечение энергетической эффективности зданий и сооружений. Проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства не отнесена к целям принятия Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ.

Одновременно сообщается, что постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» от 05 марта 2007 года № 145 и утверждённым им Положением не предусматривается осуществление оценки соответствия сметной документации в рамках проведения государственной экспертизы проектной документации.

Учитывая всё вышеизложенное, и принимая во внимание, что согласно части 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации оценка соответствия сметной документации не является предметом государственной

экспертизы, проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального ремонта, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счёт средств федерального, республиканского и местных бюджетов, не является обязательным, в том числе в рамках проведения государственной экспертизы.

13. Одной из главных причин увеличения сроков государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации является недоукомплектованность ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» специалистами-экспертами по следующим причинам:

1). Из-за нехватки рабочих площадей. ГАУ на 01.01.2010 года не имело возможности принять на работу специалистов-экспертов, согласно штатному расписанию;

2). Из-за кризиса в строительной области в 90-ые годы прошлого столетия, из многих проектных организаций ушли опытные проектировщики.

Нехватка квалифицированных специалистов проектировщиков в г.Якутске, особенно по инженерному обеспечению, конструированию строительных конструкций и др., до сих пор отрицательно сказывается не только на работе проектных организаций, но и ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)», которое не может принять на работу экспертов с требуемым опытом проектной работы.

С этой точки зрения, введение института негосударственной экспертизы, после принятия соответствующих изменений в законодательных документах, в первую очередь в Градостроительный кодекс РФ, будет способствовать уменьшению сроков проведения экспертизы проектной документации для строительства объектов различного назначения.

Исходя из необходимости постоянного совершенствования экспертной деятельности и обеспечения выполнения республиканских целевых программ, решений Президента Республики Саха (Якутия) и Правительства Республики Саха (Якутия), приоритетными задачами ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» на 2010 год определены:

- дальнейшая реализация положений Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Республики Саха (Якутия) «О градостроительной политике в Республике Саха (Якутия)», других законодательных и нормативных правовых актов, а также решений Министерства регионального развития Российской Федерации в части выполнения возложенных полномочий по проведению государственной экспертизы;

- повышение эффективности и качества рассмотрения проектной документации, улучшение технико-экономических показателей и иных качественных характеристик запроектированных объектов путём углублённого экономического анализа проектных решений и усиления контроля за соблюдением нормативных требований.

Безусловно поставленные задачи могут быть достигнуты только в совокупности с решением вышеуказанных проблемных вопросов.

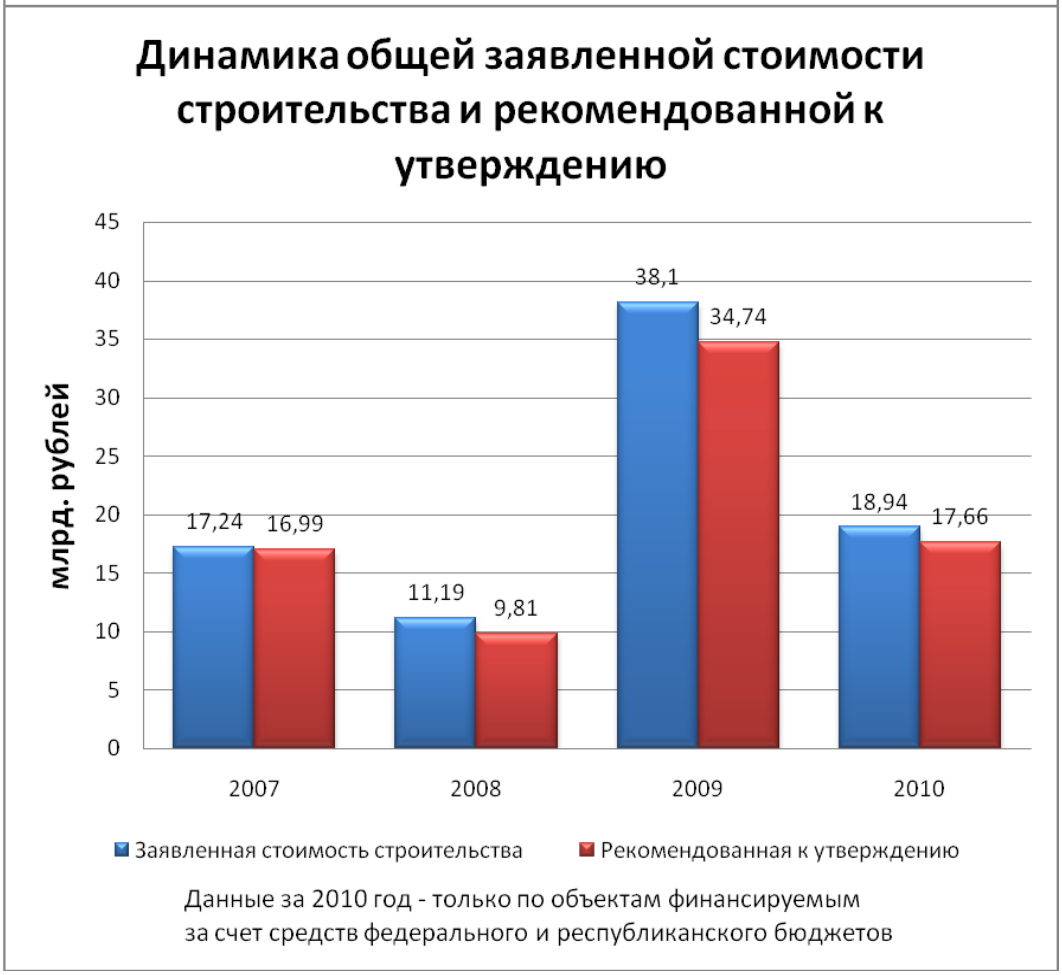
7. Заключение

В условиях затянувшегося переходного периода по разработке и принятию технических регламентов, сводов правил, а также не укомплектованности профессиональными кадрами проектных организаций, предупреждение аварий из-за ошибок в проектировании по-прежнему остается для ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» первостепенной задачей государственного масштаба.

На протяжении 2010 года в результате совместной работы экспертов и проектировщиков проводилась корректировка проектной документации, улучшающая проектные решения в части обеспечения конструктивной надежности и эксплуатационной безопасности, а также долгосрочной работоспособности проектируемых объектов. Итоги работы ГАУ «Управление Госэкспертизы РС (Я)» за 2010 год свидетельствуют об их важной роли в обеспечении строек качественной проектной документацией.

Реализация проектов в соответствии с проектными решениями, получившими положительное заключение, позволит обеспечить строительную и эксплуатационную безопасность объектов капитального строительства, повысить эффективность вкладываемых в строительство средств и ресурсов.

Динамика общего количества рассмотренной документации и рекомендованной к утверждению
Количество ед.
350
300
250
200
150
100
50
0
200
161
260
111
228
92
299
132
2007
2008
2009
2010
Рассмотренная документация
Рекомендованная к утверждению


Динамика общей заявленной стоимости строительства и рекомендованной к утверждению
млрд. рублей
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
17,24
16,99
11,19
9,81
38,1
34,74
18,94
17,66
2007
2008
2009
2010
Заявленная стоимость строительства
Рекомендованная к утверждению
Данные за 2010 год - только по объектам финансируемым за счет средств федерального и республиканского бюджетов

Удельный вес проектно-сметной документации рассмотренной и возвращенной на доработку
%
62
60
58
56
54
52
50
48
46
44
49,7
57,3
59,6
55,7
2007
2008
2009
2010